Federal Court | Cour fédérale

Date : 20261015

Docket(s): IMM-8098-26
IMM-8598-26
IMM-9041-26
IMM-10832-26
IMM-17237-26
and those case managed by Special Order dated August 20, 2026

Dossier(s) : IMM-8098-26
IMM-8598-26
IMM-9041-26
IMM-10832-26
IMM-17237-26
et les dossiers gérés en vertu de l'ordonnance spéciale datée du 20 août 2026

Fredericton, New Brunswick, October 15, 2026

Fredericton (Nouveau Brunswick), le 15 octobre 2026

PRESENT: Mr. Associate Judge Shannon, Case Management Judge

En présence de monsieur le juge adjoint Shannon, juge responsable de la gestion de l'instance

In the matter of numerous applications for leave and judicial review challenging the constitutionality of sections 101(1)(b.1) and 101(1)(b.2) of the *Immigration and Refugee Protection Act*, SC 2001, c 27 as amended by the *Strengthening Canada's Immigration System and Borders Act*, SC 2026, c 4

Dans l'affaire de nombreuses demandes d'autorisation et de contrôle judiciaire contestant la constitutionnalité des articles 101(1)(b.1) et 101(1)(b.2) de la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés*, SC 2001, ch 27, tel que modifié par la *Loi sur le renforcement du système d'immigration et des frontières du Canada*, SC 2026, ch 4

BETWEEN:

ENTRE :

VARIOUS

Applicant(s)

VARIÉS

demandeur(s)

and

et

VARIOUS

Respondent(s)

VARIÉS

défendeur(s)

DIRECTION

DIRECTIVE

The Court is in receipt of letters from the Respondent, dated September 29, 2026, and from Lorne Waldman, Applicant's counsel in one of the Lead Cases, dated October 2, 2026, addressing the Crown's request for a direction regarding the criteria required for inclusion in the common case management of the C-12 Applications.

The Court notes both the language of the Chief Justice's Special Order of August 20, 2026, and that of paragraph 3 of the *Consolidated Practice Guidelines for Citizenship, Immigration, and Refugee Protection Proceedings (August 12, 2026)* ("*Guidelines*"). Paragraph 3 of the *Guidelines* indicates that the Court will consider any further elaboration of the grounds of review that are included in a memorandum of fact and law that is provided as part of an Applicant's Record. In accordance with paragraph 3, Rule 3 of the *Federal Courts Rules*, SOR/98-106 and the Court's inherent jurisdiction to control its own process, all Applications for

La Cour a reçu des lettres du défendeur, datée du 29 septembre 2026, et de Lorne Waldman, avocat du demandeur dans l'un des dossiers principaux, datée du 2 octobre 2026, répondant à la demande de la Couronne d'une directive concernant les critères requis pour l'inclusion dans la gestion commune de l'instance des demandes C-12.

La Cour prend note à la fois du texte de l'ordonnance spéciale du juge en chef du 20 août 2026 et du paragraphe 3 des *Lignes directrices de pratique consolidées pour les procédures de citoyenneté, immigration et protection des réfugiés* (12 août 2026) (« *Lignes directrices* »). Le paragraphe 3 des *Lignes directrices* indique que la Cour examinera toute élaboration supplémentaire des motifs de contrôle inclus dans un mémoire de fait et de droit fourni dans le dossier du demandeur. Conformément au paragraphe 3, règle 3 des *Règles des cours fédérales*, SOR/98-106 et à la compétence inhérente de la Cour pour contrôler son propre processus,

Leave and Judicial Review that refer to sections 101(1)(b.1) or 101(1)(b.2) of the *Immigration and Refugee Protection Act*, SC 2001, c 27, will be presumptively be included in the C-12 Applications' common case management group and subject to the period of abeyance set out in the Special Order of August 20, 2026.

However, in cases where an Applicant's Record has been filed and neither the Application for Leave and Judicial Review nor the Applicant's Memorandum of Fact and Law includes a constitutional challenge to sections 101(1)(b.1) or 101(1)(b.2) of the *Immigration and Refugee Protection Act*, SC 2001, c 27, the case will be excluded from common case management and subject to the standard timelines set by the *Federal Courts Citizenship, Immigration and Refugee Protection Rules*, SOR/93-22.

toutes les demandes d'autorisation et de contrôle judiciaire qui font référence aux alinéas 101(1)(b.1) ou 101(1)(b.2) de la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés*, SC 2001, c 27, seront présomptivement incluses dans le groupe de demandes C-12 en gestion commune de l'instance et assujetties à la période d'arrêt prévue dans l'ordonnance spéciale du 20 août 2026.

Cependant, dans les cas où un dossier du demandeur a été déposé et que ni la demande d'autorisation et de contrôle judiciaire ni le mémoire de fait et de droit du demandeur ne comportent les arguments visant la constitutionalité des alinéas 101(1)(b.1) ou 101(1)(b.2) de la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés*, SC 2001, c 27, l'affaire sera exclue de la gestion commune de l'instance et soumise aux délais standards fixés par les *Règles des cours fédérales en matière de citoyenneté, d'immigration et de protection des réfugiés* (DORS/93-22).

This direction is made without prejudice to a party's right to raise an objection, by way of letter, where a file has incorrectly been included in common case management of C-12 Applications. Furthermore, the Court makes no finding as to whether Applications for Leave and Judicial Review that do not explicitly challenge the constitutionality of the provisions at issue require amendment in order to succeed at the leave stage or on the merits. Applicants may move under Rule 75 to amend their Applications for Leave and Judicial Review to include additional grounds of review, either by way of informal motion if on consent or unopposed, or by formal motion.

Cette directive est donnée sans préjudice du droit d'une partie de soulever une objection, par lettre, lorsqu'un dossier a été incorrectement inclus dans la gestion commune de l'instance des demandes C-12. De plus, la Cour ne statue pas quant à savoir si les demandes d'autorisation et de contrôle judiciaire qui ne contestent pas explicitement la constitutionnalité des dispositions en question nécessitent une modification afin de réussir à l'étape de l'autorisation ou sur le fond. Les demandeurs peuvent demander en vertu de la règle 75 de modifier leurs demandes d'autorisation et de contrôle judiciaire afin d'inclure des motifs supplémentaires de révision, soit par requête informelle sur consentement ou sans opposition, soit par requête formelle.

A copy of this direction shall be placed in the Court file of each of the C-12 Applications, as defined in the Special Order, and shall be placed on the Federal Court website.

Une copie de cette directive sera déposée dans le dossier judiciaire de chacune des demandes C-12, telle que définie dans l'ordonnance spéciale, et sera publiée sur le site Web de la Cour fédérale.

"Kirk G. Shannon"

Associate Judge/Juge adjoint